格木

每日伴读

——说理式执法

主讲人：安步的公考课堂

何妨吟啸且徐行

莫听穿林打叶声

安步的公考课堂

【申论真题】根据材料1，请简要阐述你对**柔性执法**的理解。

【面试真题】执法要有力度，**更要有温度**，谈谈你对执法温度的理解。





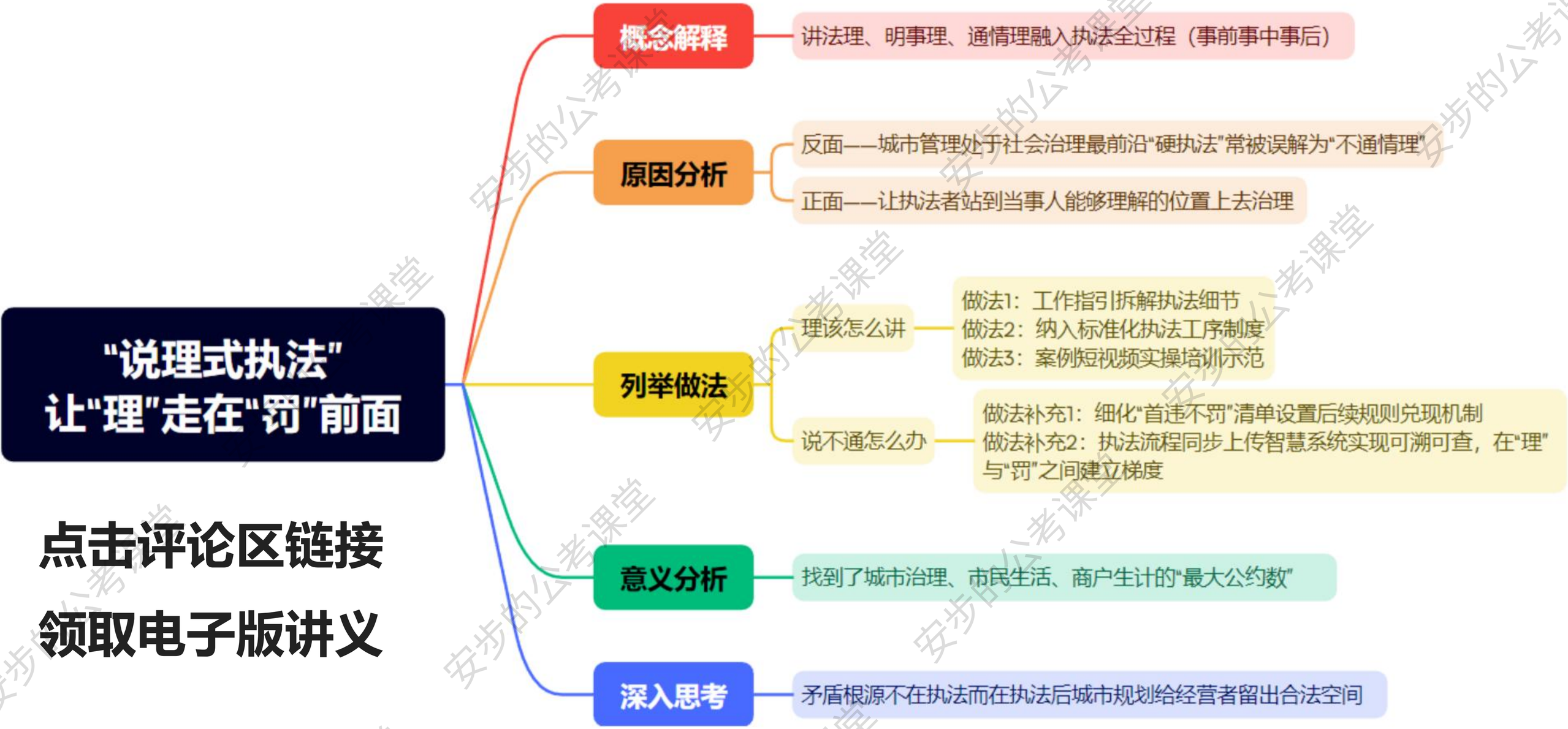


【面试真题——深度思考】执法人员要柔性执法，但也要注意不让柔性变味，**过度柔性执法会变成任性执法。请问你怎么看？**

安步的公考课堂

来源：新华日报

“说理式执法”，让“理”走在“罚”前面



点击评论区链接
领取电子版讲义

安步的公考课堂

每日伴读——说理式执法

“说理式执法”，让“理”走在“罚”前面

上月中旬，宿迁城管全面深化实施“说理式执法”，将讲法理、明事理、通情理融入执法全过程，把释法说理嵌入事前引导、事中办案、事后回访全链条。执法重心从“你违法我罚你”，转向“我让你明白为什么不能这样做、你该怎么做”。

主题式：“理”在“罚”前体现【说理式执法】的本质

开头：通过宿迁城管推行案例，解释“说理式执法”含义——讲法理、明事理、通情理融入执法全过程（事前事中事后）

安步的公考课堂

每日伴读——说理式执法

为何看重“说理式执法”？城市管理处于社会治理最前沿，长期以来，城管给人更多的是警告、驱离、罚没等“硬执法”形象，加上个别粗暴执法事件的放大效应，常被误解为“不通情理”。“说理式执法”正是让执法者站到当事人能够理解的位置上去治理。把“理”说清楚，把服务和引导向前移，让当事人自己走向“法”的轨道，让“理”走在“罚”前面。今年以来，宿迁城管系统执法案件量同比下降37%，涉及执法不规范问题投诉量同比下降两成。这一变化并非以牺牲执法效能为代价，而是“721工作法”（70%服务、20%管理、10%执法）在基层落地后，执法重心从末端处罚向前端服务持续前移所带来的。

设问思考原因——

反面分析：城市管理处于社会治理最前沿“硬执法”常被误解为“不通情理”

正面分析：让执法者站到当事人能够理解的位置上去治理

【宿迁成绩体现效果】

每日伴读——说理式执法

“理”该怎么讲？宿迁制定的“工作指引”把占道经营、违法建设、户外广告等13个常见争议领域逐一拆解，列出违法表现形式、法律适用、现场处置流程和规范用语，甚至细化到执法记录仪佩戴位置和开场白措辞。“说理”不是个人风格的发挥，而是被纳入标准化执法工序的制度安排。此外，10余部“说理式执法”案例短视频和40余场小班化实操培训，示范如何“说理”，并将其拆解为可训练、可复制、可考核的标准化动作。

设问思考做法——

做法1：工作指引拆解执法细节

做法2：纳入标准化执法工序制度

做法3：案例短视频实操培训示范

安步的公考课堂

每日伴读——说理式执法

“理”说不通了咋办？宿迁城管细化18项“首违不罚”清单，但“说理”之后并不缺乏后续的规则兑现机制。目前的边界设定主要体现在首次与再犯、轻微与严重、改正与拒不改正的区分。沭阳县城管人员在清韵路巡查时，面对再次违法占道经营售卖水果的商贩张某，耐心说明情况并依法进行立案查处。

“轻微首违不罚”的前提是首次、轻微、可改正，执法流程同步上传智慧系统实现可溯可查，在“理”与“罚”之间建立梯度，而非用“理”取代“罚”。截至目前，宿迁已对近3000起轻微首违行为不予处罚，经营主体满意度提升至97%。

设问思考兜底——

做法补充1：细化“首违不罚”清单设置后续规则兑现机制

做法补充2：执法流程同步上传智慧系统实现可溯可查，在“理”与“罚”之间建立梯度

安步的公考课堂

每日伴读——说理式执法

“说理式执法”更深层次的意义，在于找到了城市治理、市民生活、商户生计的“最大公约数”。城管执法的困境，根源往往不在于执法者“不会说话”，而是执法依据与被执法者行为逻辑之间常常存在错位。一个流动摊贩的占道经营，明显“不合规定”，但这是他当天生计的来源；商户把商品摆在门外可能更容易招徕生意，但这样又会影响路人……如果只宣布“你违法了”，甚至直接处罚，治理就变成单方面的宣告，有时还会激化矛盾。与这个“最大公约数”对应的是：商户知道线在哪里、为什么不能越过线、越过之后会经历怎样的处罚程序。

分析意义：找到了城市治理、市民生活、商户生计的“最大公约数”

论述展开——

1、反面分析问题

2、正面体现意义

安步的公考课堂

每日伴读——说理式执法

往深里想，包括流动摊贩问题在内的矛盾根源，往往不在执法环节，而在城市规划是否给他们经营留出了合法空间。

好的治理，就是要在诸多错位和矛盾之间及时找到新的民生方程式，科学动态调整。

宿迁实践的可贵之处，还在于“说理”之后的“后半篇文章”。今年建成的124处潮汐疏导点、209个瓜果疏导点、26个外摆街区，为3700多户流动商贩提供了安稳经营场所，让“不许在此经营”的说理有一个“可以去哪里”的出口。

“说理”是起点，不是终点。明确的清单、到位的疏导、边界的坚守、后续的处罚机制，这些能让“理”站得住的东西，才是柔性执法转向能否沉淀为制度信任的关键。

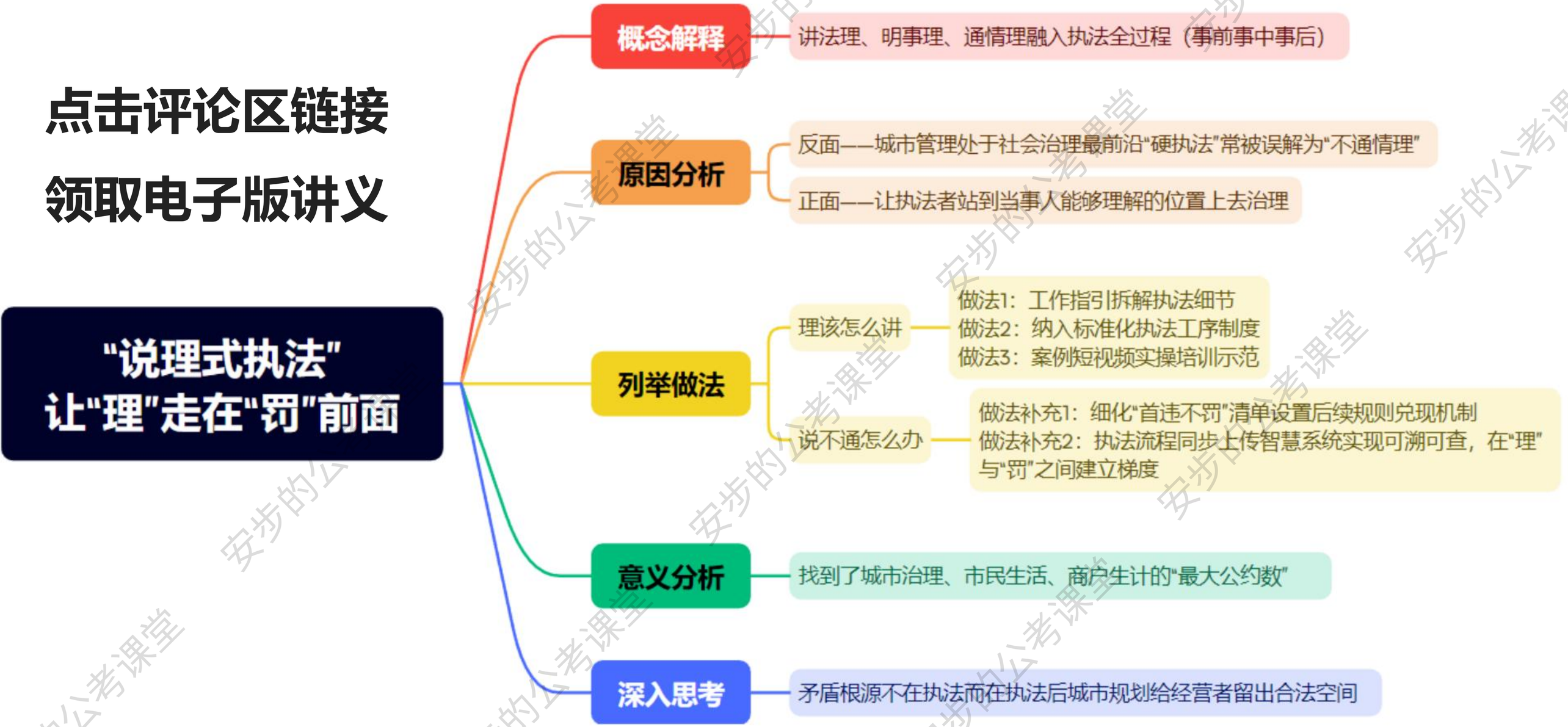
深入思考：矛盾根源不在执法而在城市规划给经营者留出合法空间（执法后）

——宿迁案例说明“后半篇文章”

总结全文：上升到柔性执法和制度信任

安步的公考课堂

点击评论区链接
领取电子版讲义



【执法答题万能素材】宿迁推行说理式执法，坚持理在罚前并把释法说理贯穿执法全过程，兼顾城市秩序与民生需求，在法理情理之间找到平衡点。

安步的公考课堂