格木

每日伴读

——四岁男童肢体触碰事件

莫聽穿林打葉聲 何妨吟嘯且徐行

主讲人：安步的公考课堂



长沙4岁男童被指摸臀,孩子父亲再发声:不给孩子留污点是做父亲的底线



4小时前 长沙4岁男童被指摸臀，孩子父亲再发声：不给孩子留污点是做父亲的底线 近日，湖南长沙幼童肢体触碰引发的纠纷持续引发关注。一女子称8月26日在某餐厅内被一名4岁男童“摸了屁股”，要求...

扬子晚报

“4岁男童被指摸臀事件”完整监控曝光,律师发声:不构成性骚扰



昨天15:53 8月26日,长沙某餐厅内,来自福建的女孩小熊称,被4岁男孩“摸了屁股”。监控画面显示,当事人小熊(化名)在长沙某餐厅门口结账时,一名男童从餐厅内跑向门外。 当时小熊背后站有一人,男童从...

新蓝网

“男童被指摸臀”,网友为何对“正义者洁癖”不买账?



昨天21:34 近日,“ 4 岁男童被指摸臀”事件引发关注——据 9 月 9 日央广网报道, 8 月 26 日,涉事女子在湖南长沙某餐厅门口结账时,一名男童从餐厅内跑向门外。当

澎湃新闻

“4岁男童被指摸臀”事件父亲发声:无法接受书面道歉



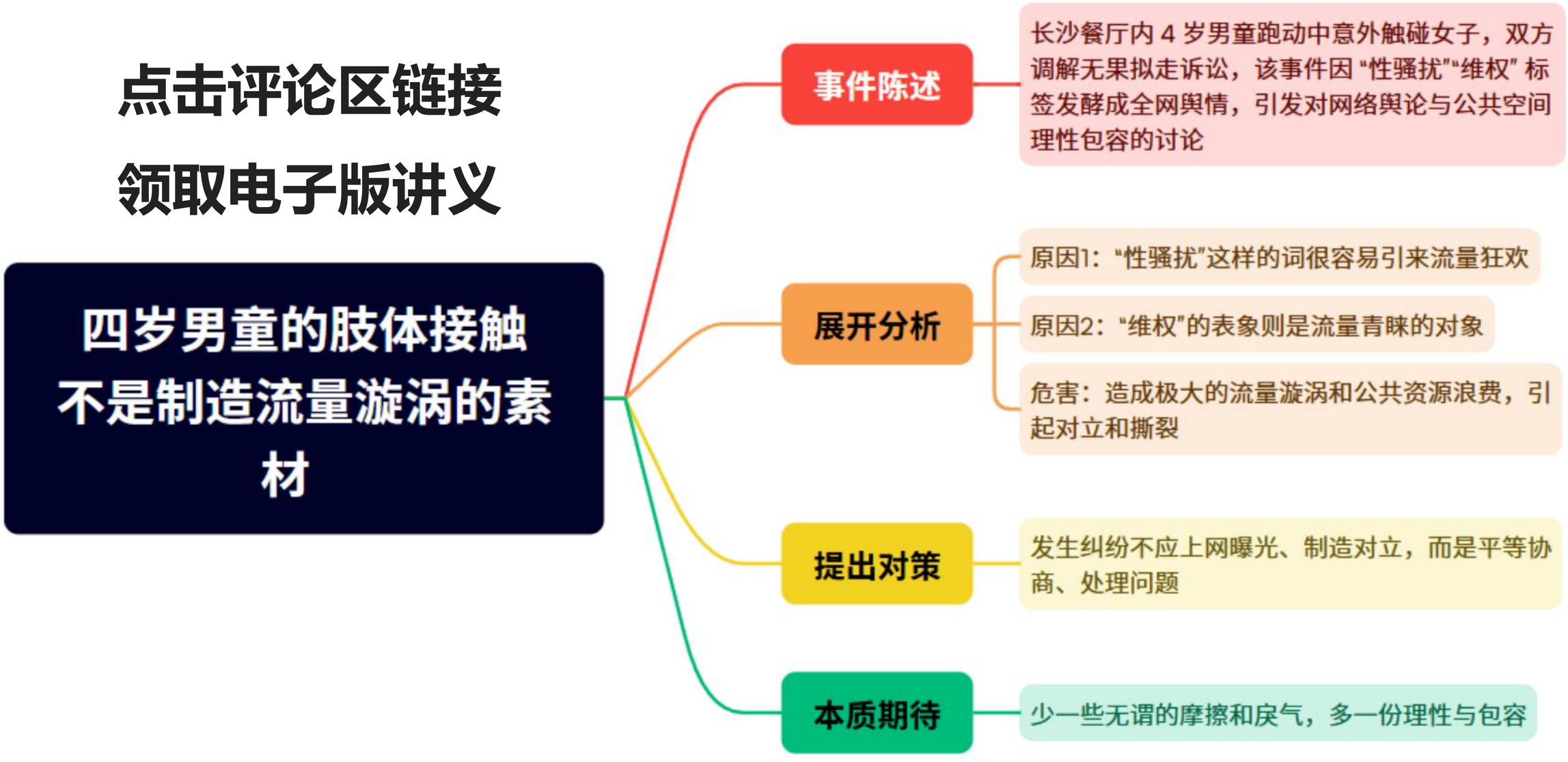
昨天13:29 9月8日，伊能静为“4岁男童被指摸臀”事件发声：身为成年人，一定能分辨孩子是否恶意，不可未审先判，要求赔偿。在法律上也不

人民锐评：四岁男童的肢体接触，不是制造流量漩涡的素材

辛晓睿

点击评论区链接

领取电子版讲义



每日伴读——四岁男童肢体触碰事件

四岁男童的肢体接触，
不是制造流量漩涡的素材

近日，湖南长沙一起因幼童肢体触碰引发的纠纷持续引发关注。一女子称8月26日在某餐厅内被一名4岁男童“摸了屁股”，要求男童父母书面道歉并承诺管教孩子；男童父母则称孩子系奔跑中不慎触碰。事发后有关部门先后组织三次调解，双方未达成和解，目前该女子称要走诉讼流程。看现场视频，双方肢体接触的经过很清楚：男童右手举着玩具奔跑经过该女子身后，正赶上后者有向后撤步的动作，男童左手进行格挡后继续往前奔跑；女子被触碰后，上前控制住男童，直到男童父母赶来。

就这么一起日常生活中的小摩擦，何以在互联网上闹得“满城风雨”，成为全网关注的舆情事件？与两个词有关。

点题式：从事件切入体现对【制造流量】的否定

开头：交代事件基本背景，并补充视频客观细节，开启事件原因分析

每日伴读——四岁男童肢体触碰事件

一个词叫“性骚扰”。该女子在其账号发布视频中使用了“在餐厅被4岁男童摸臀”的措辞。尽管4岁幼童在法律层面上属无民事行为能力人，不具备性意图和辨别能力，用网友们的话说就是“一个4岁孩子懂什么？”但“摸臀”这样的虎狼之词，很容易引来流量狂欢。

一个词叫“维权”。寻常的小矛盾，闹到调解三次不成，还要诉诸法庭。这里面究竟有多少是当事人的委屈，有多少是自媒体对流量的算计，暂不评价。但其作为“维权”的表象则是流量青睐的对象。

分析原因1：“性骚扰”这样的词很容易引来流量狂欢

分析原因2：“维权”的表象则是流量青睐的对象

每日伴读——四岁男童肢体触碰事件

近年来，一些极端案例显示：个别人的小题大做甚至无事生非，因为借用话术攀扯上公众普遍关心的话题，便可能造成极大的流量漩涡和公共资源浪费，甚至引起对立和撕裂。这类现象值得高度警惕。

如果动辄用“维权”代替基本的是非判断，把无心的触碰都定义为恶意冒犯，公共空间的宽容与善意将被一点点蚕食。试想，连一个4岁男童因跑动中的触碰，都要承受“性骚扰”的指控、被发上网反复接受围观，那其他被推进网络漩涡、不得不接受舆论“审判”而可能“社死”的普通人又当如何脱困？

当“纠缠”代替了沟通，当“网暴”代替了对话，我们不仅会失去和解的机会，更会丧失人与人之间基本的宽容和信任。发生纠纷时，首先想的不应是上网曝光、制造对立，而是平等协商、处理问题。

分析危害：造成极大的流量漩涡和公共资源浪费，引起对立和撕裂

假设论证：承接“社会对立、撕裂”，用假设说理放大危害

引出对策：发生纠纷不应上网曝光、制造对立，而是平等协商、处理问题

每日伴读——四岁男童肢体触碰事件

目前，该女子的抖音账号已被禁止关注、微博账号已被站方开启一键防护，无法关注。相关平台的做法是必要的，绝不能把这类纠纷变成网络流量的猎物。如果双方进入诉讼程序，相信法律自有公断。舆论不应做审判，但是非曲直自在人心。归根到底，大家希望的是社会少一些无谓的摩擦和戾气，公共空间中多一份理性与包容。

总结本质：结合平台处置措施，落脚到社会期待——少一些无谓的摩擦和戾气，多一份理性与包容。

人民锐评：四岁男童的肢体接触，不是制造流量漩涡的素材

辛晓睿

点击评论区链接

领取电子版讲义

