

每日伴读

——仅退款

主讲人：安步的公考课堂

莫聽穿林打葉聲

何妨吟嘯且徐行



无锡市江阴检察院 > 专题 > 法治时空 > 正文

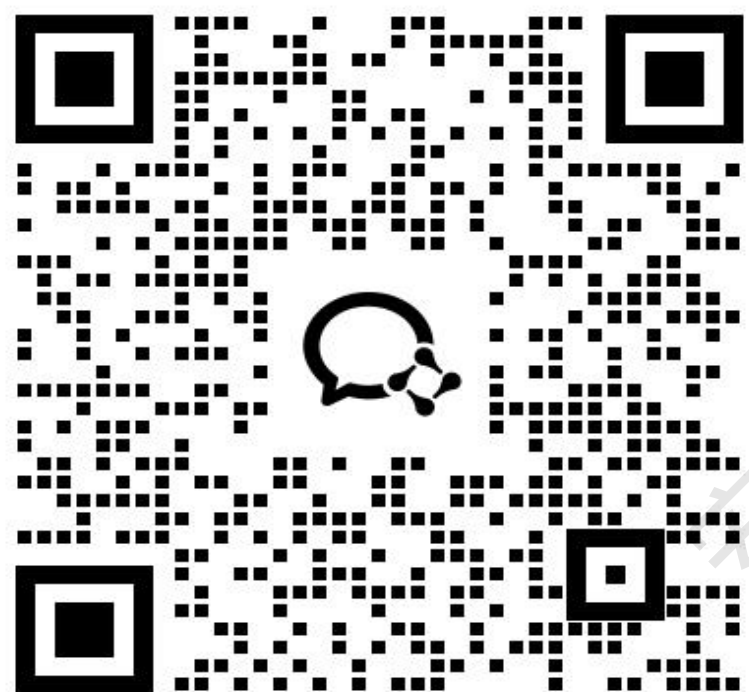
【以案释法】恶意“仅退款”，胁迫商家终获刑

2026-02-25 15:06:00 来源：江苏法治报

舆是乎|把善意当生意，该好好治治了!

来源：“学习强国”学习平台 作者：柯锐

电子版讲义→



把善意当生意， 该好好治治了!

陈述现象

原本保护消费者的仅退款规则被滥用变味

介绍背景

“仅退款”规则，是我国电商市场不断迭代、成熟发展的产物，初心是便民

分析原因

- 1、普通消费者贪小便宜
- 2、“职业薅羊毛”的灰色产业，再辅以网络流传套利教程
- 3、规则的“漏洞”被精准狙击，低违规成本纵容了恶意行为

分析危害

劣币驱逐良币，损害整个消费市场的生态和每一个消费者

提出对策

- 1、平台扛起主体责任，优化“仅退款”审核机制
- 2、监管收紧惩戒尺度，让恶意薅羊毛者付出应有代价

每日伴读——仅退款

把善意当生意，该好好治治了！

最近两起“仅退款”事件，离了个大谱。

一桩，一买家通过电商平台下单1100件衣服，然后申请1000件“仅退款”。买家这波操作，让商家亏损不小。警察上门，还搜出其他商家的涉案衣物。目前已立案。

另一桩，买家袁某，P图造假，硬说榴莲霉变，申请“仅退款”。商家千里维权。6月10日，经法院调解，袁某父亲代为正式公开道歉，赔了1000元。

这两起离谱事件，撕开了恶意“仅退款”乱象的一角。本是利好消费者的维权规则，为何彻底变了味？

主题式标题：“该好好治治”体现对【把善意当生意】的态度

开头：以近期两起典型恶意“仅退款”真实案例切入，引出中心议题——原本保护消费者的仅退款规则被滥用变味

每日伴读——仅退款

追根溯源，“仅退款”规则，是我国电商市场不断迭代、成熟发展的产物。初衷颇为暖心，网购时看不见实物，难免遇到货不对板、质量瑕疵、物流破损等问题。该规则简化售后流程，退还货款而无需退还商品，免去退货烦琐。既保障消费者合法权益，也能倒逼商家把控品质、优化服务。

初心是便民，可如今，这规则被少数人滥用、“玩坏”了。

背景介绍：“仅退款”规则，是我国电商市场不断迭代、成熟发展的产物，初心是便民

转折过渡：规则被少数人滥用、“玩坏”

每日伴读——仅退款

从上述案例看，恶意薅羊毛者，既有袁某这种占小便宜的，也有“职业薅羊毛”的灰色产业。“1000件仅退款”的买家，就是如此。此类“仅退款”数额不低，性质恶劣，危害很大。

值得注意的是，在社交平台上，甚至出现“仅退款”教程、套利攻略等，进一步催生职业“薅羊毛族”。其精准拿捏平台和商家规则漏洞，把规则的善意，当成牟利工具。

乱象背后，是规则的“漏洞”被精准狙击。目前电商平台的仅退款机制，大多默认退款无需退货，且缺少完善的事后追责、商家救济渠道。商家遭遇恶意退款，往往面临申诉难、维权慢，要么默默承担亏损，要么像上述商家两次千里迢迢上门去追讨。但这样做，费时费力，维权成本很高。对大多数商家而言，并不现实。

分析原因1：普通消费者贪小便宜

分析原因2：“职业薅羊毛”的灰色产业，再辅以网络流传套利教程

分析原因3：规则的“漏洞”被精准狙击，低违规成本纵容了恶意行为

每日伴读——仅退款

恶意“仅退款”如果泛滥，后果不堪设想。中小商家若天天被这么“薅”，要么涨价，要么降质。看似某些消费者占了便宜，但长此以往，劣币驱逐良币，将反向挤压商品质量和售后服务水平，最终损害的是整个消费市场的生态，将损害你我每一个消费者。

治理“仅退款”乱象，不能光靠商家“硬扛”。一方面各个平台要扛起主体责任，优化“仅退款”审核机制，提高大数据识别异常订单、批量退款、高频套利等恶意行为的能力，让套利者无处遁形；另一方面，监管也应收紧惩戒尺度。打破“违规成本低、套利收益高”的局面，让恶意薅羊毛者付出应有代价。

分析危害：**损害整个消费市场生态和每一个消费者**

提出对策1：**平台扛起主体责任，优化“仅退款”审核机制**

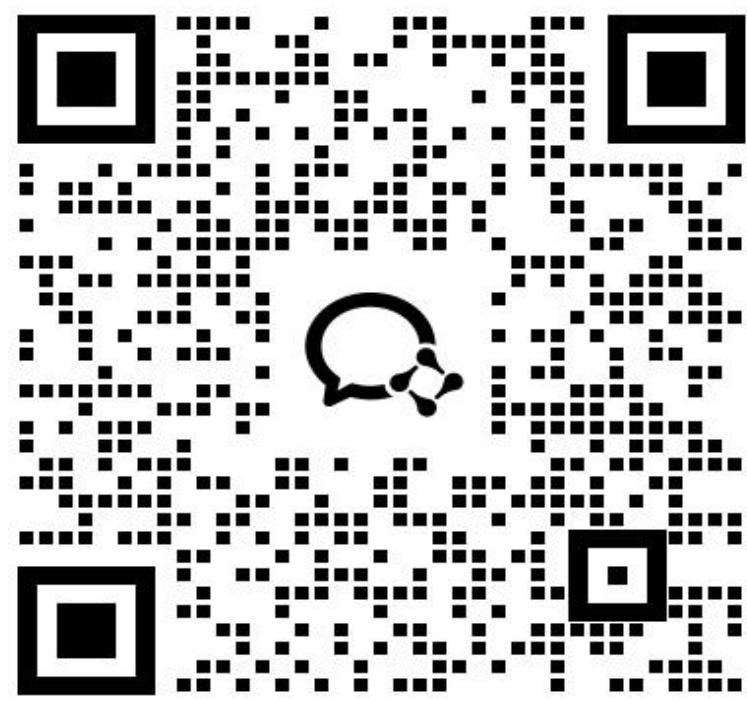
提出对策2：**监管收紧惩戒尺度，让恶意薅羊毛者付出应有代价**

每日伴读——仅退款

电商生态的良性循环，靠的是双向奔赴和相互成就。规则不是“唐僧肉”，谁都能咬一口。只有守住规则底线、恪守诚信之道，才能让网购环境更公平、更友好。

总结升华：电商良性发展
需要买卖双方诚信双向约束

电子版讲义→



把善意当生意，
该好好治治了!

陈述现象

原本保护消费者的仅退款规则被滥用变味

介绍背景

“仅退款”规则，是我国电商市场不断迭代、成熟发展的产物，初心是便民

分析原因

- 1、普通消费者贪小便宜
- 2、“职业薅羊毛”的灰色产业，再辅以网络流传套利教程
- 3、规则的“漏洞”被精准狙击，低违规成本纵容了恶意行为

分析危害

劣币驱逐良币，损害整个消费市场的生态和每一个消费者

提出对策

- 1、平台扛起主体责任，优化“仅退款”审核机制
- 2、监管收紧惩戒尺度，让恶意薅羊毛者付出应有代价

【面试模拟题】原本为保障消费者权益设立的电商“仅退款”售后规则，如今被部分人恶意滥用：有人批量下单上千件商品后恶意申请仅退款牟利，还有消费者P图捏造商品质量问题薅商家羊毛。对此，请谈谈你的看法。