

每日伴读

——“鲁迅抽烟”

主讲人：格木安步

莫聽穿林打葉聲

何妨吟嘯且徐行



标题
绍兴鲁迅纪念馆吸烟版画该换

反映内容
绍兴鲁迅纪念馆吸烟版画该换
绍兴鲁迅纪念馆，浙江省绍兴市越城区鲁迅中路235号。露天场所不等于吸烟区。鲁迅吸烟版画本是他自己家里吸烟，为何去掉背景放在室外引导室外人群聚集处吸烟危害他人健康呢？还会误导青少年。建议将吸烟图改为右手握拳伏案版画。

关于“鲁迅故里景墙画面误导青少年”一事，绍兴鲁迅故里景区现回应如下：

近日，有位孙姓女士在社交平台发帖称“鲁迅故里景墙使用鲁迅吸烟画面，系误导青少年，要求更换”。随后多家媒体转载和报道此事，引发广大网民关注。同时，有百余位热心人士通过“12345市长热线”及咨询电话联系我景区，要求景区坚持尊重历史，不要因为个别人的观点修改相关画面。

绍兴鲁迅故里是鲁迅出生和青少年时期生活的地方。2002年鲁迅故里历史文化保护工程启动，2003年竣工，建成后的鲁迅故里包含鲁迅祖居、故居（百草园）、三味书屋、风情园、纪念馆，入口处设置鲁迅故里标志性景观即鲁迅故里景墙。鲁迅是中国现代新兴木刻的倡导者，景墙用木刻形式表现，符合鲁迅文化的历史背景，富有民族性、地方性和艺术性。景墙落成至今已有22年之久，是鲁迅故里的组成部分，已成为海内外游客来绍兴的重要打卡地。**鲁迅故里景区始终坚持尊重鲁迅、尊重历史、尊重艺术，不轻易改变鲁迅故里在广大游客中的既有形象。**

感谢社会各界和广大网友关注此事。我们将一如既往做好鲁迅文化的守护者和传播者。欢迎广大游客来绍兴参观鲁迅故里景区！

绍兴市鲁迅故里有限公司
2025年8月25日

人民热评：从“鲁迅抽烟”说开去

江宁

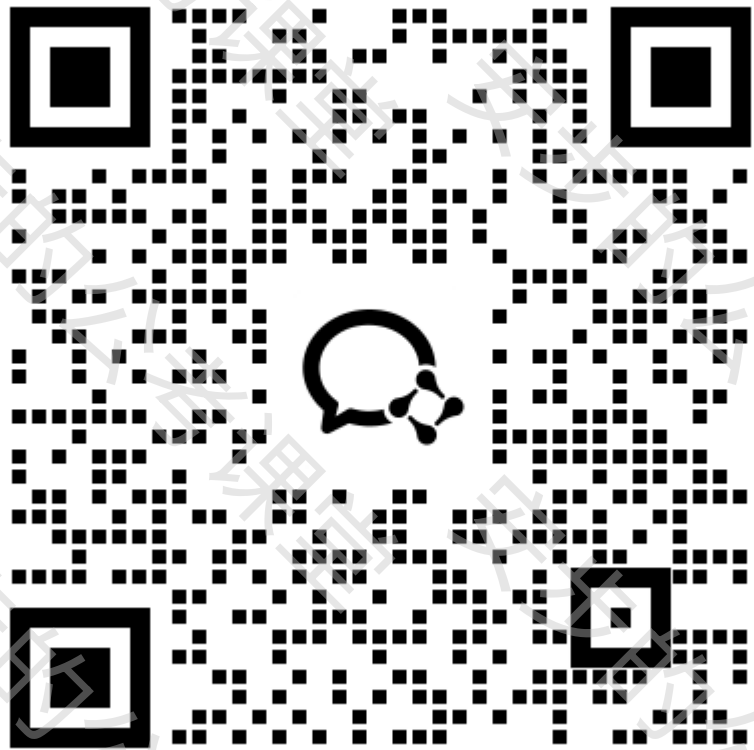
2025年08月26日13:12 | 来源：人民网-观点频道

安步的公考课堂 LUZ UP

4小时前

置顶

公考纯享版讲义领取>>> [点我领取讲义，可下载打印](#)



从“鲁迅抽烟”说开去

框架积累

- 文章论点
 - 少一些“破”的冲动，多一些“立”的智慧
 - 少一些非此即彼的对立，多一些兼容并蓄的包容
- 观点一
 - 鲁迅抽烟相关指摘确有偏颇之处
- 观点二
 - 投诉是公民的权利，但要遵循实事求是
- 观点三
 - 对历史人物的评价，应该放在其所处时代和社会的历史条件下去分析
- 观点四
 - 理性投诉与历史评价的辩证法，本质上是一种文化成熟度的体现

素材积累

投诉权是现代法治社会赋予公民的重要权利，是监督公权力、完善社会治理的有效途径。一个健康的社会，应当既能保障公民畅所欲言的权利，又能守护共同的历史记忆；既能与时俱进地反思传统，又能珍视那些构成民族精神基石的符号与价值。

每日伴读——“鲁迅抽烟”

从“鲁迅抽烟”说开去

近日，浙江绍兴鲁迅纪念馆一面鲁迅手里夹香烟的网红打卡墙，被部分游客投诉，认为这幅墙画不妥，会对青少年的行为规范有不良影响。相关话题一度冲上热搜。

标题点题：从。。。说开去，体现**透过现象看本质**

现象引入：开篇直接点明讨论由头——**“鲁迅夹烟网红打卡墙”被投诉影响青少年**

每日伴读——“鲁迅抽烟”

鲁迅“横眉冷对千夫指”的斗士形象，既是特定历史条件下的真实反映，也成为中国人民集体记忆中的文化符号。网红打卡墙上的鲁迅形象艺术化还原了“生活中的鲁迅”，让我们在感悟其战斗姿态之外，得以感受其普通人的真实一面。针对鲁迅夹烟墙画被指“可能对青少年产生不良引导”，相信绝大多数人都能得出客观公允的判断。正如有网友留言表示，“我从小就看着鲁迅先生的形象长大，到现在我也没有抽烟。”这从一个侧面表明，相关指摘确有偏颇之处。

亮明观点：**直接回应争议，反驳“不良引导”的偏颇性**

展开论述：明确鲁迅先生形象（**战斗姿态 + 真实生活**），并通过网友佐证

每日伴读——“鲁迅抽烟”

投诉权是现代法治社会赋予公民的重要权利，是监督公权力、完善社会治理的有效途径。从消费者权益保护到公共事务参与，合规渠道内的理性投诉推动了无数社会问题的解决。然而，投诉权的行使如同所有权利一样，有其边界与尺度。这个边界就是“实事求是”的原则，就是既要符合当下的公序良俗与法律法规，又要尊重历史和事实本身的逻辑。

升华话题：**肯定投诉的意义，但要遵循实事求是**

【回应标题——说开去】

展开论述：让讨论跳出“鲁迅抽烟”的单一案例，**具备更广泛的社会治理意义。**

每日伴读——“鲁迅抽烟”

“对历史人物的评价，应该放在其所处时代和社会的历史条件下去分析。”历史人物的公共形象往往承载着超越个体的时代精神与民族记忆，简单以今日标准解构历史形象，无异于文化上的“刻舟求剑”。当投诉内容涉及历史人物和相关评价时，我们更需警惕用今人的标准苛责古人，避免陷入历史虚无主义的泥潭。当我们就这类问题提出意见时，应当问自己：我的诉求是基于真实的历史认知还是当下的情绪投射？是旨在促进文化传承还是制造对立分裂？是尊重公序良俗还是追求标新立异？

批判错误：**聚焦“历史人物评价原则”，批判“用今标古”的误区**

反思问题：**通过三个反问引导读者理性思考投诉的动机与本质**

每日伴读——“鲁迅抽烟”

理性投诉与历史评价的辩证法，本质上是一种文化成熟度的体现。一个健康的社会，应当既能保障公民畅所欲言的权利，又能守护共同的历史记忆；既能与时俱进地反思传统，又能珍视那些构成民族精神基石的符号与价值。

在历史与现实的对话中，我们需要少一些“破”的冲动，多一些“立”的智慧；少一些非此即彼的对立，多一些兼容并蓄的包容。

点出本质：**总结“理性投诉与历史评价”的关系，关联“文化成熟度”**

总结升华：**少破多立；少对立多包容**

从“鲁迅抽烟” 说开去

框架积累

文章论点

少一些“破”的冲动，多一些“立”的智慧
少一些非此即彼的对立，多一些兼容并蓄的包容

观点一

鲁迅抽烟相关指摘确有偏颇之处

观点二

投诉是公民的权利，但要遵循实事求是

观点三

对历史人物的评价，应该放在其所处时代和社会的历史条件下去分析

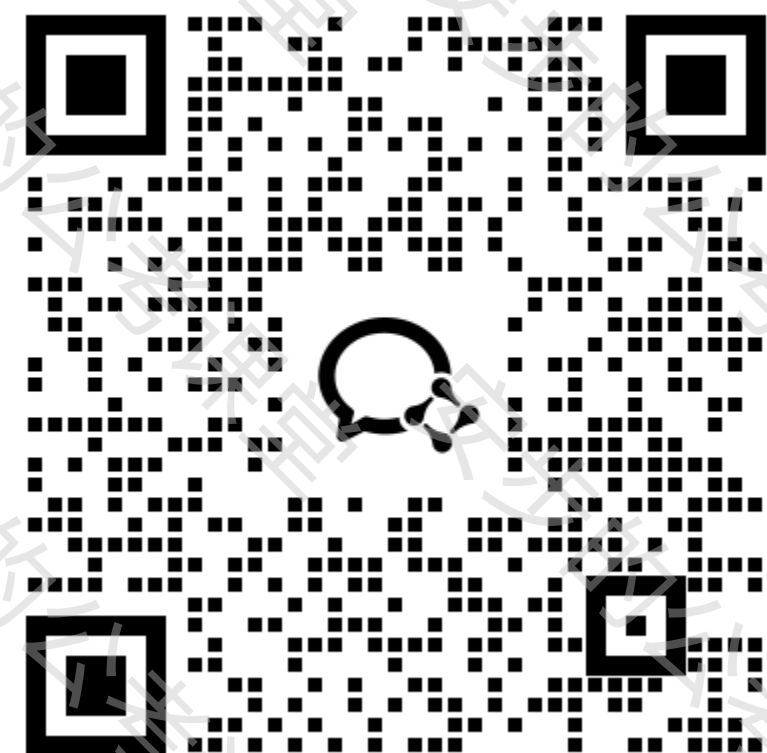
观点四

理性投诉与历史评价的辩证法，本质上是一种文化成熟度的体现

素材积累

投诉权是现代法治社会赋予公民的重要权利，是监督公权力、完善社会治理的有效途径。一个健康的社会，应当既能保障公民畅所欲言的权利，又能守护共同的历史记忆；既能与时俱进地反思传统，又能珍视那些构成民族精神基石的符号与价值。

【社会治理】、【全面依法治国】
万能素材



每日伴读——“鲁迅抽烟”

【2024 年国考执法卷】请结合“给定材料 5”，围绕行政执法工作中的“力”“理”“利”进行深入思考，联系实际，自拟题目，写一篇文章。

每日伴读——“鲁迅抽烟”

【2024 年国考执法卷】请结合“给定材料 5”，围绕行政执法工作中的“力”“理”“利”进行深入思考，联系实际，自拟题目，写一篇文章。

——**行政执法需要讲“理”。**【分论点论据素材】正如投诉“鲁迅抽烟”事件中，投诉权是现代法治社会赋予公民的重要权利，是监督公权力、完善社会治理的有效途径。一个健康的社会，应当既能保障公民畅所欲言的权利，又能守护共同的历史记忆，【回扣分论点】这也启示我们执法中应当依法保障公民权利。

合集·申论系统课程

合集 · 19个视频 · 07-21更新

国省考申论学习课程

▶ 播放全部



申论入门且最重要的题型：概括归纳
(上) 申论 国考 省考 山东 四川 ...



申论入门且最重要的题型：概括归纳
(下) 湖北 国考 省考 山东 四川 ...



【申论学习】理解分析（上）（全国通用）
【讲义私信up或评论区置顶】 ...



【申论学习】对比分析（全国通用）湖北 湖南 国考省考公务员 选调生 三...



【申论学习】启示分析（全国通用）湖北 湖南 国考省考公务员 选调生 三...



【申论学习】解决问题（上）（全国通用）湖北 湖南 国考省考公务员 选...

