

2019 年度湖北省事业单位联考《综合应用能力 C 类》

考题解析

一、科技文献阅读题

1. 判断题。

参考答案：1. B； 2. A； 3. B； 4. B

2. 填空题。

参考答案：对弈棋谱；蒙特卡罗树

3. 不定项选择题。

参考答案：1. AC； 2. ABD。

4. 简答题。

参考答案：

不同之处：

1. 核心算法不同：新算法创新性地将蒙特卡罗模拟和价值网络、策略网络结合起来，具备“两个大脑”，而蒙特卡罗树搜索是一种基于蒙特卡罗算法的启发式搜索策略，是单一神经网络。

2. 完善方式不同：新算法深度学习分为策略网络的监督学习，策略网络的强化学习，价值网络的强化学习三个阶段，是一种类似于人的进化过程完善；蒙特卡罗树搜索是机械的调用函数库。

3. 功能的应用不同：蒙特卡罗树搜索在正规的全尺寸棋盘上存在缺陷，新算法的使用不存这方面的限制问题。

5. 摘要题。

【参考答案】

本文主要介绍了 AlphaGo 人工智能深度学习。首先介绍人工智能征服围棋比赛的背景及围棋规则。然后分析围棋利用人工智能产生局限的原因：围棋的步数多，每一步的可能下法也非常多；对其进行穷举搜索的策略对计算能力要求很高；接着介绍了蒙特卡罗树搜索算法，同事指出其在正规的全尺寸棋盘上涉及的搜索树太大，存在缺陷。进而讲述了 AlphaGo 人工智能深度学习，新搜索算法创新性地将蒙特卡罗模拟和价值网络、策略网络结合起来，通过策略网络的有监督学习，策略网络的强化学习，价值网络的强化学习的方式，

最终决定怎样落子胜算最大，打造出围棋人工智能 AlphaGo，代表了团队集体智慧用科技的方式战胜了人类的经验积累，是人类战胜了人类。

二、论证评价题。

1. 第一段 A：由“上世纪 80 年代 M 市高温日出现的情况”推不出“首个高温日的出现时间越来越早，21 世纪后每年首个高温日肯定早于上个世纪 80 年代”；

B：越来越频繁与越来越早是两个概念；目前情况不能代表未来，结论表述过于绝对。

2. A：第二段，由“2018 年 M 市高于 35℃ 的日子有 6 个，比往年 7 月的平均数多 2 个”推不出“这一年 M 市 7 月的高温日总数是 1997 年以来最多的一年”；

B：可能存在极大值或极小值，平均数不代表整体最多。

3. A：第三段，由“1999 年以来 7 月的夜间最低气温”推不出“2018 年 7 月下旬 M 市夜间的最低气温不会低于 23℃”。

B：近 30 年每年 7 月的夜间最低温度，和 2018 年 7 月下旬夜间最低气温没有必然联系，这里强加因果。

4. A：第四段，由“2018 年出现 3 天以上的持续高温次数超过近 30 年来的平均值”推不出“8 月份不会出现 3 天以上的持续高温天气”。

B：平均值不能代表个体情况，2018 年出现持续高温天气的次数，可能远大于平均数。

5. A：第五段，由“2018 年 7 月 M 市城区与郊区的气温情况”推不出“30 年来 M 市‘城市热岛效应’愈发显著，城区与郊区的平均气温差值越来越大”。

B：以偏概全，仅由 2018 年 7 月一个月数据证明不了 30 年温差越来越大，“城市热岛效应”愈发显著。

材料作文

参考范文：

科技发现的偶然性

在科学发展的过程中，一些重大成果很多都是通过偶然性的发现而获取的。从苹果落地到牛顿的“万有引力”；从水开茶壶跳起，到瓦特的蒸汽机；从挂灯摇摆幅度不论大小，时间都是一样，到伽利略的摆的等时性原理。偶然发现为科学探索打开了一扇窗。

科学的发展过程很大程度上是对原有思维、观念、认知的突破过程，而原有思维、观念、认知总是会通过一些现象呈现出来，当我们偶然发现一些现象的不同之处，或者用一种灵光一闪偶然性的思考，或许可以揭开这些现象后的必然规律。正如细菌学家弗莱明多年以来一直在实验室做细菌培育，力图找到杀死细菌的

理想药品，但一直没成功。突然有一天，他偶然间发现培养皿中一团青色霉菌将原本生长的葡萄状球菌取代了，但他并未将此忽视，这才有了沿用至今的抗菌性药品——青霉素，在人类科学史上画上了浓墨重彩的一笔。试想，如果没有偶然的发现，弗莱明即便做再多的实验，也未必能够找到正确的研究方向。所以说，科学发现中的偶然为揭示必然的科学规律创造了先天条件。

当然是不是所有科学发现中的偶然都能够变成科学研究中的必然？答案是否定的。科学发现的偶然性转化为科学研究的必然性是需要很多条件的。并不是每个人抓住了偶然性，就可以探究出科学成果，推动科技发展。从英国科学家克鲁克斯，意外发现管子附近的照相底片有模糊阴影；到美国科学家古德斯柏德发现同样的现象；直到 1895 年，德国物理学家伦琴敏锐地抓住这一偶然发现，研究实验，最终发现了 X 射线，从而获得诺贝尔物理学奖。多少人经历了偶然发现，但是真正能挖掘偶然现象背后的科学规律的人却少之又少。

偶然发现只不过是揭示科学规律的探测器，如果他们缺乏敏锐的洞察力、百般尝试的勇气，偶然就真的只是偶然。因此，科学发现中的偶然，其背后隐藏着必然的条件。如果巴斯德没有埋头在实验，执着探索，就不会出现著名的“巴氏消毒法”，如果开普勒不去尝试无数种可能性，一次偶然转换思路也不会使他发现天体运动的三大定律。倘若乔治·迈斯楚没有从沾满的芒刺夹克中冥思苦想，坚持不懈，也不会研究出了尼龙搭扣。每一项科学发现的偶然背后，必然需要科学家们敏锐的洞察力，孜孜不倦地钻研，坚持不懈的科学精神，才能将这一个个的“意外”变成众多的伟大成就。

任何偶然和必然总是有机结合，不可分割的。我们需要偶然的发现，需要意外的“天机”，但是更需要执着于偶然性的科学精神，才能使必然的努力准备与偶然的启迪之间的巧妙相遇，才能共同催化了璀璨瞩目的科技发现。